

Opole, dnia 11.10.2025 r.

Sygn. akt OILW / ROZ / Zjazd 2025

**Sprawozdanie
Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej Opolskiej Izby
Lekarsko –Weterynaryjnej w Opolu
za okres VIII kadencji**

Na Zjeździe Sprawozdawczo - Wyborczym w dniu 25 marca 2017 r. delegaci Okręgowej Opolskiej Izby Lekarsko -Weterynaryjnej w Opolu wybrali: Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej

Bogusława Krasowskiego

oraz czterech zastępców: - Jagodę Grabowską, Darię Łagowską, Marcina Gołębiowskiego i Mateusza Kruszyńskiego.

W okresie sprawozdawczym wniesiono do Rzecznika **dwadzieścia trzy** skargi i zawiadomienia o popełnieniu przewinienia zawodowego przez lekarzy weterynarii w tym dwa zawiadomienia z poprzedniej kadencji.

Dziewiętnaście skarg i zawiadomień dotyczyło członków Opolskiej Izby Lekarsko Weterynaryjnej. **Trzy** skargi dotyczyły członków Izb: Dolnośląskiej, Śląskiej i Lubuskiej.

1. Sześć zawiadomień wniesionych przez Opolskiego Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii dotyczyło stwierdzonych podczas kontroli Inspektorów Weterynarii ds. nadzoru farmaceutycznego uchybień w niewłaściwym prowadzeniu Zakładu Leczniczego dla Zawierzą, w szczególności : nierzetelnego prowadzenia dokumentacji lekarsko-weterynaryjnej, obrotu produktami leczniczymi weterynaryjnymi w sposób niezgodny z przepisami prawa.

Dwa prowadzone postępowania wyjaśniające zakończono ich umorzeniem z powodu małej społecznie szkodliwości czynów.

W **jednej** sprawie Rzecznik skierował wniosek o ukaranie lekarza weterynarii do Sądu OIL-W.

Trzy zawiadomienia wniesione przez Opolskiego Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii ze względu na okoliczności wyłączające o udziału w sprawie organ Rzecznika Opolskiej izby Lekarsko – Weterynaryjnej przekazano do prowadzenia przez Krajowego Rzecznika.

2.jedenaście skarg wpłynęło od właścicieli zwierząt.

- **Pierwsze** postępowanie wyjaśniające dotyczyło braku wiarygodności w dokumentacji lekarsko – weterynaryjnej i niedostępności właściciela królika wszystkich dokumentów związanych z leczeniem. Rzecznik umorzył postępowanie wyjaśniające z powodu nie popełnienia przez lek. wet. czynu zabronionego.

Na postanowienie wpłynęło zażalenie. Krajowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej postanowił: zażalenia nie uwzględnić a zaskarżone postanowienie utrzymać w mocy.

Druga skarga dotyczyła niewłaściwego leczenia psa Husky w wyniku którego pies zmarł. Rzecznik po analizie zebranych dokumentów wydał postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego, gdyż czynu nie popełniono. Dowody zgromadzone w sprawie wskazywały, że postępowanie lek. wet. było właściwe, zgodne z dobrze rozumianą sztuką lekarsko – weterynaryjną.

(Objawy i przebieg choroby sugerowały prawdopodobne zatrucie rodentycydami). Na postanowienie nie wpłynęło zażalenie.

Trzecie i czwarte postępowania wyjaśniające dotyczyły zaniedbań i błędów podczas zabiegu stomatologicznego u psów rasy Yorkskire terier, które doprowadziły do śmierci zwierząt. Rzecznik umorzył postępowania wyjaśniające z powodu nie popełnienia przez lekarzy weterynarii zarzucanych czynów. Na jedno postanowienie wpłynęło zażalenie. Krajowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej postanowił: zażalenia nie uwzględnić a zaskarżone postanowienie utrzymać w mocy.

Piąte postępowanie wyjaśniające dotyczyło popełnieniu szeregu zaniedbań i błędów podczas leczenia kota rasy syberyjskiej, nie przeprowadzenia szczegółowego wywiadu np.: o chorobach jego rodziców, co w konsekwencji pomimo reanimacji doprowadziło do jego śmierci.

Szóste postępowanie dotyczyło braku zachowania standardów higieny w gabinecie, czym lekarz weterynarii naraził psa rasy owczarek australijski, na zarażenie wirusem parwowirusy, co w konsekwencji przyczyniło się do śmierci zwierzęcia.

W tych sprawach Rzecznik wydał postanowienia o umorzeniu postępowania wyjaśniającego z powodu nie popełnienia przez lekarzy weterynarii zarzucanych czynów lub braku dostatecznych danych uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu. Na postanowienia nie złożono zażaleń.

Siódme postępowanie wyjaśniającej- w sprawie nie udzielenia właściwej pomocy psu rasy Chow-Chow, przez odmowę wykonania na sobotnim dyżurze badania USG, u cierpiącego psa i konieczności skorzystania z pomocy innego lekarza a w konsekwencji, do wykonania zabiegu eutanazji. W tej sprawie został skierowany wniosek o ukaranie lekarza weterynarii do Sądu Lekarsko – Weterynaryjnego OIL-W.;

Ósma skarga złożona do Rzecznika zarzucała lekarzowi weterynarii niewłaściwe wykonanie zabiegu eutanazji kota rasy felix dom., podczas której kot widocznie cierpiał. Rzecznik po analizie zebranych dowodów w sprawie uznał, iż skarga jest bezzasadna i umorzył postępowanie z powodu niepopelnienia przez lekarza weterynarii zarzucanych czynów. Na postanowienie nie wpłynęło zażalenie.

Dziewiąta skarga zarzucała lekarzowi weterynarii wykonanie zabiegu eutanazji kota w sposób nieetyczny, pozbawiony wrażliwości, empatii

i współczucia: m.in. w gabinecie było zbyt jasno a w sąsiednim gabinecie zbyt głośno. W ocenie Rzecznika lekarz weterynarii wykonujący zabieg nie popełnił żadnego błędu w sztuce lekarskiej i umorzył postępowanie.

Na postanowienie wpłynęło zażalenie.

Krajowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej postanowienie utrzymał w mocy, uznając, że zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Dziesiąta skarga dotyczyła odmowy wykonania zabiegu eutanazji w sobotę u psa, który nigdy nie był leczony przez tego lekarza weterynarii i propozycji przywiezienia psa w poniedziałek. Rzecznik wydał postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego. Na to postanowienie wpłynęło zażalenie do KROZ.

Krajowy Rzecznik zażalenia nie uwzględnił a postanowienie utrzymał w mocy.

Jedenasta skarga wpłynęła do biura Rzecznika 3 października 2025 r. Skargę rozpatrzy już nowo wybrany Rzecznik IX kadencji.

Po analizie dwóch kolejnych skarg Rzecznik wydał postanowienie o odmowie wszczęcia postępowań wyjaśniających.

Skargi dotyczyły:

- 1.** Odmowy lekarza weterynarii wykonania premedykacji u zwierzęcia, które miało być poddane zabiegom pielęgnacyjnym bez jego nadzoru;
- 2.** Lekarz weterynarii zarzucał innemu lekarzowi wet. wykonywanie zawodu przy braku istnienia zakładu leczniczego dla zwierząt pod wskazanym adresem. Kontrola przeprowadzona przez członków Rady Opolskiej Izby Lekarsko – Weterynaryjnej wykazała, że gabinet ten jest prawidłowo zarejestrowany.;

Jedną skargę wniesioną przez lekarza weterynarii na lekarza weterynarii, ze względu na okoliczności wyłączające od udziału w sprawie organ Rzecznika Opolskiej Izby Lekarsko -Weterynaryjnej, przekazano do prowadzenia przez Krajowego Rzecznika, który rozpoznanie sprawy powierzył Rzecznikowi Izby Małopolskiej.

Trzy skargi dotyczyły członków innych Izb:

- 1 Lubuskiej** - W ramach pomocy prawnej Rzecznik przesłuchał trzech świadków mieszkańców naszego województwa;
- 2. Dolnośląskiej** - skargę wniesioną przez lekarza weterynarii członka Opolskiej Izby na lekarza weterynarii członka Izby Dolnośląskiej przekazano zgodnie z właściwością;
- 3.** Rzecznik prowadził postępowanie wyjaśniające w sprawie dopuszczenia się przez lekarza weterynarii członka Izby **Śląskiej** szeregu zaniedbań i błędów podczas zabiegu sterylizacji buldożki francuskiej, która tego zabiegu nie przeżyła.

Rzecznik po analizie zebranych dokumentów wydał postanowienie o umorzenia postępowania wyjaśniającego, gdyż w jego ocenie czynu nie popełniono.

Na postanowienie wpłynęło zażalenie, które wraz aktami sprawy przekazano do Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej. Do dnia Zajazdu nie otrzymano postanowienia o jego rozstrzygnięciu.

Zasadniczy wniosek składany przez Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej w Opolu / powtarzany w czasie sprawozdań rocznych przez kolejnych rzeczników/ dotyczy fundamentalnego znaczenia rzetelnego prowadzenia obowiązkowej dokumentacji lekarsko – weterynaryjnej, zarówno tej urzędowej /w czasie wykonywania zadań urzędowych z wyznaczenia Powiatowego Lekarza Weterynarii / oraz tej wynikającej z faktu prowadzenia zakładu leczniczego dla zwierząt.

Stanowi ona wraz z wynikami badań dodatkowych także laboratoryjnych, często zasadniczy dokument - dowód prawidłowego prowadzenia działalności lekarsko –weterynaryjnej.

Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej
Opolskiej Izby Lekarsko – weterynaryjnej

Lek. wet. Bogusław Krasowski

W VIII kadencji sprawy rozpatrywali:

Daria Łagowska 5
Jagoda Grabowska 5
Mateusz Kruszyński 3
Bogusław Krasowski 9